

The Best Connection is Your Personal Ability

“当你给别人很有价值，即使你不懂人情世故，别人也愿意迁就你；如果你对别人有一点点价值，你不懂人情世故，多数人不会当一回事，而跟你谈价值，谈合作；当你给别人一点价值没有，哪怕你很懂人情世故，别人不过跟你客气一下，眼里其实根本没你这个人。越底层的人越喜欢谈人情世故，优秀的人只谈价值。”

今天中午和组里的韩国博后师兄，(四篇 AFM，一篇 Nature Sensors，一篇 Materials Horizons，两篇 AM 的 review articles)吃饭聊到 connection 对个人职业生涯的影响。我的观点很明确：最好的 connection 是个人能力。师兄认为 connection 比能力更重要，跟我举的例子是韩国某教授本来没有当教授的水平但是靠 connection 评上了该职称。旁边坐了一个我不喜欢的老中硕士，对此也连口称是。我非常不认同，有一部分是因为我不喜欢这个硕士，另一部分是我觉得我师兄对 connection 的理解是错误的，在此从两方面反驳一下。

首先，我问一个问题，任何事物想要发展和进步，那是任人唯亲好呢？还是举贤不避亲仇好呢？答案很明显，有能力的人是一定会胜出的。那为什么还会出现如我师兄所说的现象呢？要就事论事，因为 East Asia 是一个谁拳头大谁有理，喜欢窝里斗的地方。那么这个职位是给一个优秀的人好呢？还是给一个差一些但是更听话更容易控制的人好呢？结果是显而易见的。大家都是打群架，我的小弟叫一声就上了，你也不想有人背后捅刀子吧。那么在 East Asia 是不是没有 connection 就寸步难行了呢？也不是，你发一篇 Nature 可能没人屌你，那你发十篇呢？当价值差大于非熟人的风险的时候，人的能力终究会得到承认。这句话也不是我第一个说的。“当利益大于风险，就该行动；”这是彼得·德鲁克的原话。原话还有一半“一旦行动，切忌“折中”，必须全力以赴。”我就不断章取义了。

East Asia 的人情世故本质是价值，那欧美的人情世故是不是就是真的人情世故呢？其实不然，NBA 雄鹿队的字母哥的二哥，快船队洛佩兹的弟弟，湖人队的布朗尼，都是因为他们的血亲而进入联盟的。但是，这些人的合同大多是球队为了留住球星而签的。且有自己哥哥观战的比赛，字母哥带领的雄鹿的胜率确实要略高于没有观战的。那么球队管理层何乐而不为用一个板凳末端本来就上不了场的饮水机管理员换一个能提高胜率的吉祥物呢？当然了，以上列举的这几位也都是可以入选 NBA 历史最差球员的人物了。

以上这例子都是列举的能力欠佳但是靠 connection 而找到工作的例子。我对 connection 这么质疑，难道 connection 就一点用也没有吗？自然也不是，库里一家，汤普森兄弟都是通过个人能力在联盟立足的，他们的血亲即使不在联盟打球，他们也能继续自己的生涯和事业。而 connection 的存在会让他们之间的切磋与对局更具话题度，父子兄弟之间的比较是一种竞技之外的谈资。比如某红色专业篮球论坛在库里弟弟打出好的表现时的“别拿塞斯不当库里”。这些 connection 渊源故事给残酷职业的商业联盟更添几分人文气息。

但是把这样一颗 cheery on top 说是比个人能力对生涯更重要的终南捷径实在是本末倒置了。

那么，在已有个人能力之后，如何建立 connection 进一步提升自己的影响力呢？我的建议是：

建立底线，展示价值，释放善意。